

GARA A PROCEDURA APERTA, PER L’AFFIDAMENTO DI “INCARICO DI PROGETTAZIONE PRELIMINARE, DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO ALLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, RELATIVI AI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE PORZIONE DEL PIANO TERRA E DEL PIANO PRIMO DELLA SEDE AMMINISTRATIVA E CENTRO AMBULATORIALE DI RIABILITAZIONE DI VIA EINAUDI 144” - CIG: 7566253D7C

VERBALE N. 6 DEL 05/11/2018
(Commissione di gara)



L'anno duemiladiciotto, il giorno cinque del mese di novembre (05/11/2018), alle ore 15:00, presso l'aula formazione posta al piano terra della Sede dell'Asp Paolo Ricci in Via Einaudi n. 144, è tornata a riunirsi, in seduta riservata, la Commissione deputata alla valutazione dell'offerta tecnica, così composta:

- Avv. Claudio Baleani (Presidente)
- Ing. Luciano Bedini
- Ing. Sergio Paolucci



oltre che la Dott.ssa Giulia Pecorari in qualità di segretario verbalizzante.

IL PRESIDENTE

richiamato il verbale n. 5 del 22/10/2018, dichiara aperta la seduta di gara che si svolgerà in forma riservata e sarà dedicata all'esame della documentazione contenuta nei plichi contrassegnati con la lettera "B" - Offerta Tecnico-Organizzativa presentati da ciascuno dei partecipanti ammessi alla fase di valutazione dell'offerta tecnica.

LA COMMISSIONE

procede all'esame e valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 18 del Disciplinare di gara e di seguito riportati:

Tabella n. 2 - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

| | | | | |
|----|---|--|------------------|-----------------|
| A | PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA desunta da un massimo tre servizi svolti negli ultimi dieci anni relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico e scelti tra quelli qualificabili come affini a quello oggetto del presente appalto, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali | | | Max 30 punti |
| | Criteri motivazionali: Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente dimostrando che il medesimo abbia redatto progetti che, sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale rispondono meglio agli obiettivi che persegue l'ASP PAOLO RICCI e che siano studiati con il fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera. Nella valutazione sarà altresì dato specifico rilievo all'esperienza acquisita in relazione a prestazioni che siano strumentali allo specifico servizio. In particolare la valutazione verrà fatta sulla base dei seguenti sub-criteri: | | | |
| | A1 | Rispondenza dei servizi agli obiettivi dell'ASP PAOLO RICCI <u>dal punto di vista tecnologico</u> | D Max 6 punti | |
| | A2 | Rispondenza dei servizi agli obiettivi dell'ASP PAOLO RICCI <u>dal punto di vista funzionale</u> | D Max 6 punti | |
| | A3 | Rispondenza dei servizi agli obiettivi dell'ASP PAOLO RICCI <u>dal punto di vista dell'inserimento ambientale</u> | D Max 6 punti | |
| | A4 | Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, anche in termini di sola strumentalità, rispetto a quello oggetto del presente appalto | D Max 6 punti | |
| | A5 | Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il <u>costo globale di costruzione</u> | D Max 3 punti | |
| A6 | Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il <u>ciclo di vita dell'opera</u> | D Max 3 punti | | |
| B | CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA desunte dall'illustrazione delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico (nel rispetto, oltre che delle disposizioni di legge e del Regolamento applicabili, anche di quanto indicato nel disciplinare d'incarico). | | | Max 35 punti |
| | B1 | Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio, con particolare riferimento a: <ul style="list-style-type: none"> - qualità e flessibilità delle soluzioni illuminotecniche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati; - qualità delle soluzioni acustiche con riferimento alle tecnologie e ai materiali utilizzati; - confort termico; - uso di materiali, processi e metodi edilizi che favoriscano l'uso di materiali ecocompatibili favorendo l'adattabilità all'ambiente | D Max 5 punti | |

| | | | | | |
|---------------|--|---|-------------------|------------------|-------------------------|
| | B2 | Innovatività e originalità della proposta | D Max 15 punti | | |
| | B3 | Rispondenza alle esigenze della committenza/utenza finale e al generale contesto territoriale e ambientale delle proposte | D Max 5 punti | | |
| | B4 | Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere | D Max 5 punti | | |
| | B5 | Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita | D Max 3 punti | | |
| | B6 | Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione | D Max 2 punti | | |
| C | CRITERI AMBIENTALI MINIMI (D.M. 11/10/2017) | | | | Max 5 punti |
| | C1 | CAPACITA' TECNICA DEI PROGETTISTI (par. 2.6.1 dell'Allegato al D.M. 11/10/2017) Criteria motivazionali: Verrà attribuito un punteggio premiante se all'interno delle risorse umane impiegate nell'appalto, sarà presente un professionista in possesso di ATTESTATO, rilasciato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, in corso di validità, che certifichi il cd. professionista esperto, ossia la professionalità sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, ovvero, di DOCUMENTAZIONE attestante di essere in regola con i crediti di mantenimento professionale | | T Max 1 punti | |
| | C2 | SISTEMA DI MONITORAGGIO DEI CONSUMI ENERGETICI (par. 2.6.3 dell'Allegato al D.M. 11/10/2017) Criteria motivazionali: Verrà valutato l'impegno a prevedere nel progetto l'installazione e la messa in servizio di un sistema di monitoraggio dei consumi energetici connesso al sistema per l'automazione e il controllo, la regolazione e la gestione delle tecnologie dell'edificio e degli impianti. | D Max 4 punti | | |
| Totale | | | | | Max 70 punti |

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna D della tabella n. 2, un coefficiente con il metodo del “confronto a coppie” di cui al paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016.

Viene esaminata la documentazione tecnica dei concorrenti e, dopo consultazione tra i commissari, ogni commissario confronta l’offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 -nessuna preferenza; 2 -preferenza minima; 3 -preferenza piccola; 4 -preferenza media; 5 -preferenza grande; 6 -preferenza massima), eventualmente utilizzando anche valori intermedi.

In merito alla valutazione dell’elemento “**B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA**”, i Commissari procedono al “confronto a coppie” per ogni singolo sub-criterio come di seguito dettagliato:

B1 – PRECISIONE, ESAUSTIVITA’ ED EFFICACIA DELLA DESCRIZIONE DELLE TEMATICHE PRINCIPALI E DELLA RELATIVA METODOLOGIA DI APPROCCIO, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO A:

- **QUALITA’ E FLESSIBILITA’ DELLE SOLUZIONI ILLUMINOTECNICHE CON RIFERIMENTO ALLE TECNOLOGIE E MATERIALI UTILIZZATI;**
- **QUALITA’ DELLE SOLUZIONI ACUSTICHE CON RIFERIMENTO ALLE TECNOLOGIE E AI MATERIALI UTILIZZATI;**
- **COMFORT TERMICO;**
- **USO DI MATERIALI, PROCESSI E METODI EDILIZI CHE FAVORISANO L’USO DI MATERIALI ECOCOMPATIBILI GAVORENDO L’ADATTABILITA’ ALL’AMBIENTE**

Ing. Bedini Luciano

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 0 | 2 | 0 | 2 | 5 | 0 | 5 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 6 | 0 | 9 |
| | | | RTI Santarelli | | 6 | 0 | 9 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

Ing. Paolucci Sergio

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 0 | 2 | 0 | 2 | 5 | 0 | 5 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 6 | 0 | 9 |
| | | | RTI Santarelli | | 6 | 0 | 9 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

Avv. Baleani Claudio

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 0 | 2 | 0 | 2 | 5 | 0 | 5 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 6 | 0 | 9 |
| | | | RTI Santarelli | | 6 | 0 | 9 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

B2 – INNOVATIVITA' E ORIGINALITA' DELLA PROPOSTA

Ing. Bedini Luciano

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | | | RTI Santarelli | | 6 | 0 | 8 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

Ing. Paolucci Sergio

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | | | RTI Santarelli | | 6 | 0 | 8 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

Avv. Baleani Claudio

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | | | RTI Santarelli | | 6 | 0 | 8 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

Handwritten signatures and initials in black and blue ink.

B3 – RISPONDENZA ALLE ESIGENZE DELLA COMMITTENZA/UTENZA FINALE E AL GENERALE CONTESTO TERRITORIALE E AMBIENTALE DELLE PROPOSTE
Ing. Bedini Luciano

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 2 | 0 | 2 | 0 | 6 | 0 | 10 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 5 | 0 | 6 |
| | | | RTI Santarelli | | 5 | 0 | 6 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

Ing. Paolucci Sergio

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 2 | 0 | 2 | 0 | 6 | 0 | 10 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 5 | 0 | 6 |
| | | | RTI Santarelli | | 5 | 0 | 6 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

Avv. Baleani Claudio

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 2 | 0 | 2 | 0 | 6 | 0 | 10 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 5 | 0 | 6 |
| | | | RTI Santarelli | | 5 | 0 | 6 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

B4 – EFFICACIA DELLE AZIONI E SOLUZIONI PROPOSTE IN RELAZIONE ALLE PROBLEMATICHE SPECIFICHE DEGLI INTERVENTI, DEI VINCOLI CORRELATI E DELLE INTERFERENZE ESISTENTI NEL TERRITORIO IN CUI SI REALIZZERANNO LE OPERE
Ing. Bedini Luciano

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | | | RTI Santarelli | | 6 | 0 | 8 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

Ing. Paolucci Sergio

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | | | RTI Santarelli | | 6 | 0 | 8 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

Avv. Baleani Claudio

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | | | RTI Santarelli | | 6 | 0 | 8 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

C. Baleani
Ch...
[Signature]

B5 – EFFICACIA DELLE MODALITA' DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO ANCHE CON RIFERIMENTO ALL'ARTICOLAZIONE TEMPORALE DELLE VARIE FASI, MISURE/INTERVENTI FINALIZZATI A GARANTIRE LA QUALITA' DELLA PRESTAZIONE FORNITA

Ing. Bedini Luciano

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | | | RTI Santarelli | | 6 | 0 | 8 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

Ing. Paolucci Sergio

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | | | RTI Santarelli | | 6 | 0 | 8 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

Avv. Baleani Claudio

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | | | RTI Santarelli | | 6 | 0 | 8 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

B6 – COERENZA, CON LA CONCEZIONE PROGETTUALE, DEL GRUPPO DI LAVORO OFFERTO ANCHE IN RELAZIONE ALL’EVENTUALE PRESENZA DI RISORSE SPECIALISTICHE PER SINGOLI ASPETTI DI PROGETTAZIONE

Ing. Bedini Luciano

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | | | RTI Santarelli | | 6 | 0 | 8 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

Ing. Paolucci Sergio

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | | | RTI Santarelli | | 6 | 0 | 8 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

Avv. Baleani Claudio

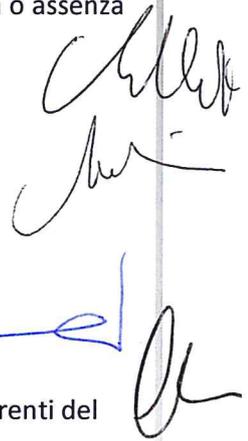
| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | | | RTI Santarelli | | 6 | 0 | 8 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

In merito alla valutazione dell'elemento "C – CRITERI AMBIENTALI MINIMI (D.M. 11/10/2017)", i Commissari procedono alla valutazione per ogni singolo sub-criterio come di seguito dettagliato:

C1 – CAPACITA' TECNICA DEI PROGETTISTI (se c'è un professionista in possesso di ATTESTATO ISO/IEC 17024 o equivalente, ovvero documentazione attestante di essere in regola con i crediti di mantenimento professionale)

Il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto:

| | PUNTEGGIO (Max 1) |
|----------------|-------------------|
| RTI Sidoti | 1 |
| Gruppo Marche | 0 |
| RTI Santarelli | 0 |
| RTI Isp | 0 |



In particolare si riscontra che i concorrenti ai quali non è stato assegnato alcun punteggio sono carenti del certificato richiesto dal Disciplinare (al § 16.3 era espressamente richiesta la produzione di copia del suddetto attestato) . La Commissione ravvisa che, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016, trattandosi di documentazione che inerisce all'offerta tecnica, non possa essere assunta con procedimento del così detto "soccorso istruttorio".

C2 – SISTEMA DI MONITORAGGIO DEI CONSUMI ENERGETICI

Ing. Bedini Luciano

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|----------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| Gruppo Marche | | | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| RTI Santarelli | | | | | 6 | 0 | 8 |
| RTI Isp | | | | | | | 0 |

Ing. Paolucci Sergio

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | | | RTI Santarelli | | 6 | 0 | 8 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

Avv. Baleani Claudio

| | Gruppo Marche | | RTI Santarelli | | RTI Isp | | TOTALE |
|------------|---------------|---|----------------|---|---------|---|--------|
| RTI Sidoti | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | Gruppo Marche | | 1 | 1 | 6 | 0 | 8 |
| | | | RTI Santarelli | | 6 | 0 | 8 |
| | | | | | RTI Isp | | 0 |

Successivamente, la commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato trasformando la somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" in coefficienti variabili tra zero ed uno. Si procede, quindi, assegnando il punteggio per ogni criterio applicando ad ogni coefficiente il punteggio massimo definito per ciascun sub-criterio.

CRITERIO B1

| | Bedini | Paolucci | Baleani | TOTALE | COEFF MIGLIORE | COEFFICIENTE DEFINITIVO | PUNTEGGIO (Max 5) |
|----------------|--------|----------|---------|--------|----------------|-------------------------|-------------------|
| RTI Sidoti | 5 | 5 | 5 | 15 | 27 | 0,555555556 | 2,8 |
| Gruppo Marche | 9 | 9 | 9 | 27 | | 1 | 5 |
| RTI Santarelli | 9 | 9 | 9 | 27 | | 1 | 5 |
| RTI Isp | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |

CRITERIO B2

| | Bedini | Paolucci | Baleani | TOTALE | COEFF MIGLIORE | COEFFICIENTE DEFINITIVO | PUNTEGGIO (Max 15) |
|----------------|--------|----------|---------|--------|----------------|-------------------------|--------------------|
| RTI Sidoti | 8 | 8 | 8 | 24 | 24 | 1 | 15 |
| Gruppo Marche | 8 | 8 | 8 | 24 | | 1 | 15 |
| RTI Santarelli | 8 | 8 | 8 | 24 | | 1 | 15 |
| RTI Isp | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |

CRITERIO B3

| | Bedini | Paolucci | Baleani | TOTALE | COEFF MIGLIORE | COEFFICIENTE DEFINITIVO | PUNTEGGIO (Max 5) |
|----------------|--------|----------|---------|--------|----------------|-------------------------|-------------------|
| RTI Sidoti | 10 | 10 | 10 | 30 | 30 | 1 | 5 |
| Gruppo Marche | 6 | 6 | 6 | 18 | | 0,6 | 3 |
| RTI Santarelli | 6 | 6 | 6 | 18 | | 0,6 | 3 |
| RTI Isp | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |

CRITERIO B4

| | Bedini | Paolucci | Baleani | TOTALE | COEFF MIGLIORE | COEFFICIENTE DEFINITIVO | PUNTEGGIO (Max 5) |
|----------------|--------|----------|---------|--------|----------------|-------------------------|-------------------|
| RTI Sidoti | 8 | 8 | 8 | 24 | 24 | 1 | 5 |
| Gruppo Marche | 8 | 8 | 8 | 24 | | 1 | 5 |
| RTI Santarelli | 8 | 8 | 8 | 24 | | 1 | 5 |
| RTI Isp | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |

CRITERIO B5

| | Bedini | Paolucci | Baleani | TOTALE | COEFF MIGLIORE | COEFFICIENTE DEFINITIVO | PUNTEGGIO (Max 3) |
|----------------|--------|----------|---------|--------|----------------|-------------------------|-------------------|
| RTI Sidoti | 8 | 8 | 8 | 24 | 24 | 1 | 3 |
| Gruppo Marche | 8 | 8 | 8 | 24 | | 1 | 3 |
| RTI Santarelli | 8 | 8 | 8 | 24 | | 1 | 3 |
| RTI Isp | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |

CRITERIO B6

| | Bedini | Paolucci | Baleani | TOTALE | COEFF MIGLIORE | COEFFICIENTE DEFINITIVO | PUNTEGGIO (Max 2) |
|----------------|--------|----------|---------|--------|-------------------|----------------------------|----------------------|
| RTI Sidoti | 8 | 8 | 8 | 24 | 24 | 1 | 2 |
| Gruppo Marche | 8 | 8 | 8 | 24 | | 1 | 2 |
| RTI Santarelli | 8 | 8 | 8 | 24 | | 1 | 2 |
| RTI Isp | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |

CRITERIO C1

| | PUNTEGGIO (Max 1) |
|----------------|-------------------|
| RTI Sidoti | 1 |
| Gruppo Marche | 0 |
| RTI Santarelli | 0 |
| RTI Isp | 0 |

CRITERIO C2

| | Bedini | Paolucci | Baleani | TOTALE | COEFF MIGLIORE | COEFFICIENTE DEFINITIVO | PUNTEGGIO (Max 4) |
|----------------|--------|----------|---------|--------|-------------------|----------------------------|----------------------|
| RTI Sidoti | 8 | 8 | 8 | 24 | 24 | 1 | 4 |
| Gruppo Marche | 8 | 8 | 8 | 24 | | 1 | 4 |
| RTI Santarelli | 8 | 8 | 8 | 24 | | 1 | 4 |
| RTI Isp | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |

Pertanto i punteggi complessivi dell'offerta tecnica, ottenuti sommando i singoli punteggi relativi ad ogni sub-criterio, risultano essere i seguenti:

| | A1 | A2 | A3 | A4 | A5 | A6 | B1 | B2 | B3 | B4 | B5 | B6 | C1 | C2 | TOTALE |
|----------------|----|------|----|----|-----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|--------------|
| RTI Sidoti | 6 | 4,74 | 6 | 6 | 3 | 3 | 2,8 | 15 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 | 4 | 66,54 |
| Gruppo Marche | 6 | 6 | 6 | 6 | 2,1 | 3 | 5 | 15 | 3 | 5 | 3 | 2 | 0 | 4 | 66,10 |
| RTI Santarelli | 6 | 4,74 | 6 | 6 | 2,1 | 3 | 5 | 15 | 3 | 5 | 3 | 2 | 0 | 4 | 64,84 |
| RTI Isp | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |

IL PRESIDENTE

- dopo aver analizzato i risultati ottenuti congiuntamente alla Commissione, procede alla redazione della seguente graduatoria parziale:

| | | PUNTEGGIO |
|---|----------------|-----------|
| 1 | RTI Sidoti | 66,54 |
| 2 | Gruppo Marche | 66,10 |
| 3 | RTI Santarelli | 64,84 |
| 4 | RTI Isp | 0,00 |

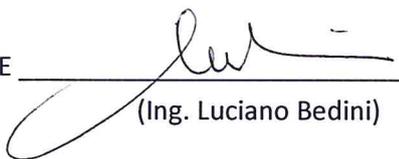


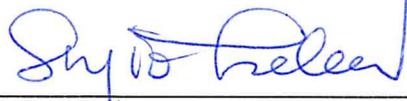
- dispone che tutto il materiale di gara sia conservato nell'armadio dell'aula formazione, sita al piano terra della Sede dell'Ente, in Via Einaudi, 144 – Civitanova Marche (MC), opportunamente chiuso a chiave, conservata a cura del Segretario Verbalizzante.

La seduta riservata è tolta alle ore 18:30.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE 
(Avv. Claudio Baleani)

IL COMPONENTE 
(Ing. Luciano Bedini)

IL COMPONENTE 
(Ing. Sergio Paolucci)

IL SEGRETARIO 
(Ing. Giulia Pecorari)

Civitanova Marche, lì 05/11/2018

