

GARA A PROCEDURA APERTA, PER L’AFFIDAMENTO DI “INCARICO DI PROGETTAZIONE PRELIMINARE, DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO ALLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, RELATIVI AI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE PORZIONE DEL PIANO TERRA E DEL PIANO PRIMO DELLA SEDE AMMINISTRATIVA E CENTRO AMBULATORIALE DI RIABILITAZIONE DI VIA EINAUDI 144” - CIG: 7566253D7C

VERBALE N. 5 DEL 22/10/2018

(Commissione di gara)

PREMESSO CHE

- in seguito all’apertura delle buste “B” – Offerta tecnico-organizzativa presenti all’interno di ciascuno dei 4 plichi pervenuti, come da verbale n. 4 del 12/10/2018 della Commissione di gara, ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara, i concorrenti ammessi alle successive fasi risultano essere i seguenti:

1	RTI COSTITUENDO Mandatario: SIDOTI Engineering Mandante: MARCH’INGEGNO
2	STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE
3	RTP COSTITUENDO Mandatario: ING. SANTARELLI STEFANO Mandante: ING. MARCHEGIANI ALESSANDRO Giovane professionista: ING. PASQUINI CHIARA
4	RTP Mandatario: ISP ENGINEERING S.r.l. Mandante: ING. LUCHETTI HENRY Mandante: ING. SERPILLI MATTEO

- Il § 18 del Disciplinare di gara stabilisce che l’appalto sia aggiudicato in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del Codice. La valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
1	Offerta tecnico-organizzativa	70
2	Offerta economica	30
	TOTALE	100

TUTTO CIO' PREMESSO

l'anno duemiladiciotto, il giorno ventidue del mese di ottobre (22/10/2018), alle ore 16:00, presso l'aula formazione posta al piano terra della Sede dell'Asp Paolo Ricci in Via Einaudi n. 144, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione deputata alla valutazione dell'offerta tecnica, così composta:

- Avv. Claudio Baleani (Presidente)
- Ing. Luciano Bedini
- Ing. Sergio Paolucci

oltre che la Dott.ssa Giulia Pecorari in qualità di segretario verbalizzante.

IL PRESIDENTE

dichiara aperta la seduta di gara che si svolgerà in forma riservata e sarà dedicata all'esame della documentazione contenuta nei plichi contrassegnati con la lettera "B" - Offerta Tecnico-Organizzativa presentati da ciascuno dei partecipanti ammessi alla fase di valutazione dell'offerta tecnica.

LA COMMISSIONE

procede all'esame e valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 18 del Disciplinare di gara e di seguito riportati:

Tabella n. 2 - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Tabella n. 2 - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA					
A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA desunta da un massimo tre servizi svolti negli ultimi dieci anni relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico e scelti tra quelli qualificabili come affini a quello oggetto del presente appalto, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali			Max 30 punti	
	Criteri motivazionali: Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente dimostrando che il medesimo abbia redatto progetti che, sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale rispondono meglio agli obiettivi che persegue l'ASP PAOLO RICCI e che siano studiati con il fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera. Nella valutazione sarà altresì dato specifico rilievo all'esperienza acquisita in relazione a prestazioni che siano strumentali allo specifico servizio. In particolare la valutazione verrà fatta sulla base dei seguenti sub-criteri:				
	A1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi dell'ASP PAOLO RICCI <u>dal punto di vista tecnologico</u>	D Max 6 punti		
	A2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi dell'ASP PAOLO RICCI <u>dal punto di vista funzionale</u>	D Max 6 punti		
	A3	Rispondenza dei servizi agli obiettivi dell'ASP PAOLO RICCI <u>dal punto di vista dell'inserimento ambientale</u>	D Max 6 punti		
	A4	Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, anche in termini di sola strumentalità, rispetto a quello oggetto del presenta appalto	D Max 6 punti		
	A5	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il <u>costo globale di costruzione</u>	D Max 3 punti		
	A6	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il <u>ciclo di vita dell'opera</u>	D Max 3 punti		
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA desunte dall'illustrazione delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico (nel rispetto, oltre che delle disposizioni di legge e del Regolamento applicabili, anche di quanto indicato nel disciplinare d'incarico).			Max 35 punti	
	B1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio, con particolare riferimento a: - qualità e flessibilità delle soluzioni illuminotecniche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati; - qualità delle soluzioni acustiche con riferimento alle tecnologie e ai materiali utilizzati; - confort termico; - uso di materiali, processi e metodi edilizi che favoriscano l'uso di materiali ecocompatibili favorendo l'adattabilità all'ambiente	D Max 5 punti		

	B2	Innovatività e originalità della proposta	D Max 15 punti		
	B3	Rispondenza alle esigenze della committenza/utenza finale e al generale contesto territoriale e ambientale delle proposte	D Max 5 punti		
	B4	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	D Max 5 punti		
	B5	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	D Max 3 punti		
	B6	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione	D Max 2 punti		
C	CRITERI AMBIENTALI MINIMI (D.M. 11/10/2017)				Max 5 punti
	C1	CAPACITA' TECNICA DEI PROGETTISTI (par. 2.6.1 dell'Allegato al D.M. 11/10/2017) Criteri motivazionali: Verrà attribuito un punteggio premiante se all'interno delle risorse umane impiegate nell'appalto, sarà presente un professionista in possesso di ATTESTATO, rilasciato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 <u>o equivalente</u> , in corso di validità, che certifichi il cd. professionista esperto, ossia la professionalità sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, <u>ovvero</u> , di DOCUMENTAZIONE attestante di essere in regola con i crediti di mantenimento professionale		T Max 1 punti	
	C2	SISTEMA DI MONITORAGGIO DEI CONSUMI ENERGETICI (par. 2.6.3 dell'Allegato al D.M. 11/10/2017) Criteri motivazionali: Verrà valutato l'impegno a prevedere nel progetto l'installazione e la messa in servizio di un sistema di monitoraggio dei consumi energetici connesso al sistema per l'automazione e il controllo, la regolazione e la gestione delle tecnologie dell'edificio e degli impianti.	D Max 4 punti		
Totale					Max 70 punti

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna D della tabella n. 2, un coefficiente con il metodo del "confronto a coppie" di cui al paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016.

Viene esaminata la documentazione tecnica dei concorrenti e, dopo consultazione tra i commissari, ogni commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1-nessuna preferenza; 2-preferenza minima; 3-preferenza piccola; 4-preferenza media; 5-preferenza grande; 6-preferenza massima), eventualmente utilizzando anche valori intermedi.

In merito alla valutazione dell'elemento "A - PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA", i Commissari procedono al "confronto a coppie" per ogni singolo sub-criterio come di seguito dettagliato:

A1 - RISPONDENZA DEI SERVIZI AGLI OBIETTIVI DEL PAOLO RICCI DAL PUNTO DI VISTA TECNOLOGICO

Ing. Bedini Luciano

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	1	1	1	1	6	0	8
	Gruppo Marche		1	1	6	0	8
			RTI Santarelli		6	0	8
					RTI Isp		0

Ing. Paolucci Sergio

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	1	1	1	1	6	0	8
	Gruppo Marche		1	1	6	0	8
			RTI Santarelli		6	0	8
					RTI Isp		0

Avv. Baleani Claudio

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	1	1	1	1	6	0	8
	Gruppo Marche		1	1	6	0	8
			RTI Santarelli		6	0	8
					RTI Isp		0

A2 – RISPONDENZA DEI SERVIZI AGLI OBIETTIVI DEL PAOLO RICCI DAL PUNTO DI VISTA FUNZIONALE
Ing. Bedini Luciano

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	0	2	1	1	6	0	7
	Gruppo Marche		2	0	6	0	10
			RTI Santarelli		6	0	7
					RTI Isp		0

Ing. Paolucci Sergio

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	1	1	1	1	6	0	8
	Gruppo Marche		1	1	6	0	8
			RTI Santarelli		6	0	8
					RTI Isp		0

Avv. Baleani Claudio

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	0	2	1	1	6	0	7
	Gruppo Marche		2	0	6	0	10
			RTI Santarelli		6	0	7
					RTI Isp		0

A3 – RISPONDENZA DEI SERVIZI AGLI OBIETTIVI DEL PAOLO RICCI DAL PUNTO DI VISTA DELL'INSERIMENTO AMBIENTALE
Ing. Bedini Luciano

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	1	1	1	1	6	0	8
	Gruppo Marche		1	1	6	0	8
			RTI Santarelli		6	0	8
					RTI Isp		0

Ing. Paolucci Sergio

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	1	1	1	1	6	0	8
	Gruppo Marche		1	1	6	0	8
			RTI Santarelli		6	0	8
					RTI Isp		0

Avv. Baleani Claudio

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	1	1	1	1	6	0	8
	Gruppo Marche		1	1	6	0	8
			RTI Santarelli		6	0	8
					RTI Isp		0

*Celle
Chic
h*

A4 – GRADO DI PERTINENZA ED OMOGENEITA' DEI SERVIZI, ANCHE IN TERMINI DI SOLA STRUMENTALITA', RISPETTO A QUELLO OGGETTO DEL PRESENTE APPALTO

Ing. Bedini Luciano

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	1	1	1	1	6	0	8
	Gruppo Marche		1	1	6	0	8
			RTI Santarelli		6	0	8
					RTI Isp		0

Ing. Paolucci Sergio

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	1	1	1	1	6	0	8
	Gruppo Marche		1	1	6	0	8
			RTI Santarelli		6	0	8
					RTI Isp		0

Avv. Baleani Claudio

AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	1	1	1	1	6	0	8
	Gruppo Marche		1	1	6	0	8
			RTI Santarelli		6	0	8
					RTI Isp		0

A5 – SERVIZI ESEGUITI CON LO SCOPO DI OTTIMIZZARE IL COSTO GLOBALE DI COSTRUZIONE

Ing. Bedini Luciano

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	2	0	2	0	6	0	10
	Gruppo Marche		1	1	6	0	7
			RTI Santarelli		6	0	7
					RTI Isp		0

Ing. Paolucci Sergio

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	2	0	2	0	6	0	10
	Gruppo Marche		1	1	6	0	7
			RTI Santarelli		6	0	7
					RTI Isp		0

Avv. Baleani Claudio

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	2	0	2	0	6	0	10
	Gruppo Marche		1	1	6	0	7
			RTI Santarelli		6	0	7
					RTI Isp		0

A6 – SERVIZI ESEGUITI CON LO SCOPO DI OTTIMIZZARE IL COSTO GLOBALE DI MANUTENZIONE E DI GESTIONE LUNGO IL CICLO DI VITA DELL'OPERA

Ing. Bedini Luciano

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	1	1	1	1	6	0	8
	Gruppo Marche		1	1	6	0	8
			RTI Santarelli		6	0	8
					RTI Isp		0

Ing. Paolucci Sergio

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	1	1	1	1	6	0	8
	Gruppo Marche		1	1	6	0	8
			RTI Santarelli		6	0	8
					RTI Isp		0

Avv. Baleani Claudio

	Gruppo Marche		RTI Santarelli		RTI Isp		TOTALE
RTI Sidoti	1	1	1	1	6	0	8
	Gruppo Marche		1	1	6	0	8
			RTI Santarelli		6	0	8
					RTI Isp		0

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Successivamente, la commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato trasformando la somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" in coefficienti variabili tra zero ed uno. Si procede, quindi, assegnando il punteggio per ogni criterio applicando ad ogni coefficiente il punteggio massimo definito per ciascun sub-criterio.

CRITERIO A1

	Bedini	Paolucci	Baleani	TOTALE	COEFF MIGLIORE	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO (Max 6)
RTI Sidoti	8	8	8	24	24	1	6
Gruppo Marche	8	8	8	24		1	6
RTI Santarelli	8	8	8	24		1	6
RTI Isp	0	0	0	0		0	0

CRITERIO A2

	Bedini	Paolucci	Baleani	TOTALE	COEFF MIGLIORE	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO (Max 6)
RTI Sidoti	7	8	7	22	28	0,785714286	4,74
Gruppo Marche	10	8	10	28		1	6
RTI Santarelli	7	8	7	22		0,785714286	4,74
RTI Isp	0	0	0	0		0	0

CRITERIO A3

	Bedini	Paolucci	Baleani	TOTALE	COEFF MIGLIORE	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO (Max 6)
RTI Sidoti	8	8	8	24	24	1	6
Gruppo Marche	8	8	8	24		1	6
RTI Santarelli	8	8	8	24		1	6
RTI Isp	0	0	0	0		0	0

CRITERIO A4

	Bedini	Paolucci	Baleani	TOTALE	COEFF MIGLIORE	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO (Max 6)
RTI Sidoti	8	8	8	24	24	1	6
Gruppo Marche	8	8	8	24		1	6
RTI Santarelli	8	8	8	24		1	6
RTI Isp	0	0	0	0		0	0

CRITERIO A5

	Bedini	Paolucci	Baleani	TOTALE	COEFF MIGLIORE	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO (Max 3)
RTI Sidoti	10	10	10	30	30	1	3
Gruppo Marche	7	7	7	21		0,7	2,1
RTI Santarelli	7	7	7	21		0,7	2,1
RTI Isp	0	0	0	0		0	0

CRITERIO A6

	Bedini	Paolucci	Baleani	TOTALE	COEFF MIGLIORE	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO (Max 3)
RTI Sidoti	8	8	8	24	24	1	3
Gruppo Marche	8	8	8	24		1	3
RTI Santarelli	8	8	8	24		1	3
RTI Isp	0	0	0	0		0	0



IL PRESIDENTE

Stante l'ora, dispone di aggiornare la seduta al giorno 05/11/2018 alle ore 15:00. Dispone inoltre che tutto il materiale di gara sia conservato nell'armadio dell'aula formazione, sita al piano terra della Sede dell'Ente, in Via Einaudi, 144 – Civitanova Marche (MC), opportunamente chiuso a chiave, conservata a cura del Segretario Verbalizzante.

La seduta riservata è tolta alle ore 19:30.

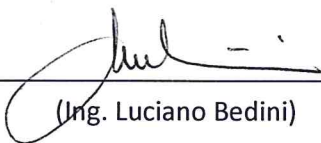
Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE



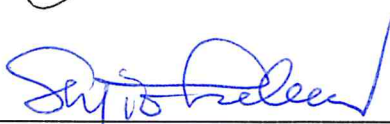
(Avv. Claudio Baleani)

IL COMPONENTE



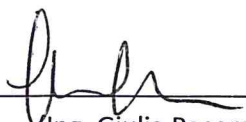
(Ing. Luciano Bedini)

IL COMPONENTE



(Ing. Sergio Paolucci)

IL SEGRETARIO



(Ing. Giulia Pecorari)

Civitanova Marche, lì 22/10/2018